

В Территориальную
избирательную комиссию №13
от члена комиссии с правом решающего голоса
Филипповой Т.И

Особое мнение

к решени Территориальной избирательной комиссии №13 от 30.05.2023 № 32-1.
№ 32-2.1247; № 32-2.1250; № 32-2.1251; № 32-2.1252;
№ 32-2.1255; № 32-2.1256; № 32-2.1261; № 32-2.1264;
№ 32-2.1266; № 32-2.1269; № 32-2.1270

Поскольку я не согласна с этим решением, считаю необходимым в соответствии с п.17 ст 28 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” (далее — Федеральный закон) изложить свою позицию в настоящем документе.

В результате решения Территориальной избирательной комиссии (ТИК) №13 от 30.05.2023 № в УИК оказались не представлены кандидатуры, предложенные всеми политическими партиями, указанными в пункте 3 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ

Не могу согласиться с указанным решением в связи со следующим:

1. Согласно пункту 3 статьи 27 Федерального закона избирательные комиссии с численностью избирателей от 1001 до 2001 должны состоять из 7 – 12 членов, а с численной численностью до 1001 избирателя 3-9 членов.

Эта норма закона была принята в 2012 году когда еще не вошло в практику многодневное голосование. В наши дни я считаю необходимым устанавливать численный состав максимально большим.

Практика показала, что для нормального проведения выборов на избирательных участках особенно в период многодневного голосования, установленного решением ТИК числа членов УИК недостаточно. Не увеличение и уменьшение численности составов приведет к тому, что на членов комиссий ляжет непосильная нагрузка и количество рабочих часов будет превышать нормальную продолжительность рабочей недели. (ст 91 ТК РФ). Единственной целью сокращения установленной численности членов УИК была не оптимизация работы УИК, а недопущение в составы УИК членов от оппозиционных партий, отбор членов комиссий по политическому признаку. В составы не вошли кандидаты от

партии Российская объединенная демократическая партия **ЯБЛОКО** и Социалистической политической партии **"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ"**.

2. Невключение в составы УИК кандидатур, предложенных всеми политическими партиями, указанными в пункте 3 статьи 27 Федерального закона (далее — парламентские партии), противоречит следующим положениям Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации 15.03.2023 №111/863-8 (далее – Методические рекомендации).

Согласно пункту 4.4 Методических рекомендаций, если общее количество кандидатур, предложенных парламентскими партиями, превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии, целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных указанными политическими партиями (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), а также профессиональной подготовленности к исполнению полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (наличие образования, опыта работы и т.п.). Таким образом, закон требует назначить НЕ МЕНЕЕ половины членов от парламентских партий. ТИК 13 игнорирует эти указания и назначает членов от парламентских партий НЕ БОЛЕЕ половины состава.

Пунктом 7.7 Методических рекомендаций для участковых избирательных комиссий рекомендуется определять конкретные кандидатуры из числа предложенных указанными политическими партиями, избирательными объединениями для назначения в состав участковой избирательной комиссии таким образом, чтобы парламентские партии были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях.

Однако, к сожалению, приведенные положения Методических рекомендаций исполнены не были, была создана диспропорция представительства парламентских партий в составах УИК.

Отбор кандидатур проходил путем рейтингового голосования, о чем члены ТИК не были надлежащим образом уведомлены: в разосланной накануне повестке заседания отсутствовал пункт о процедуре отбора кандидатур.

Проведенное рейтинговое голосование по кандидатурам в составы УИК также не учитывало положения пункта 1.1.5 Методических рекомендаций согласно которым при формировании избирательной комиссии рекомендуется учитывать принцип преемственности в ее работе, целесообразность назначения в ее состав лиц, имеющих высшее (для участковых избирательных комиссий также среднее) профессиональное образование (юридическое, в области информационных технологий и автоматизации обработки информации либо иное высшее профессиональное образование), опыт организации и проведения выборов, референдумов, а также стимулирование участия молодежи в работе избирательных комиссий.

Проведенное рейтинговое голосование противоречит не только буквальному смыслу Методических рекомендаций, но и духу Федерального закона.

Федеральный закон не ограничивает число членов избирательных комиссий, предложенных парламентскими партиями, одной второй от установленного числа членов комиссии. Целью нормы пункта 5 статьи 27 Федерального закона является обеспечение максимальной

представленности в избирательных комиссиях различных политических сил, максимальной коллегиальности и взвешенности при принятии решений.

Поэтому процедуру рейтингового отбора следует применять лишь в том случае, когда число кандидатур от парламентских партий превышает установленное число членов комиссии. В остальных же случаях, с учетом принципа максимального представительства, необходимо назначать в составы комиссий все кандидатуры, представленные различными парламентскими партиями.

Во-вторых, рейтинговое голосование неприемлемо при отборе кандидатур, представленных парламентскими партиями, поскольку не основано на объективных критериях, перечисленных в п. 1.1.5 Методических рекомендаций. Напротив, учитывая характер назначения большинства членов территориальной избирательной комиссии, результаты рейтингового голосования обусловлены политическими предпочтениями администрации района.

Таким образом, проведенное рейтинговое голосование прямо противоречит:

- 1) пункту 4.4 Методических рекомендаций о максимальном представительстве кандидатур, предложенных парламентскими партиями,
- 2) пункту 7.7 Методических рекомендаций, требующему обеспечить представительство парламентских партий в комиссиях на равных основаниях;
- 3) пункту 1.1.5 Методических рекомендаций, требующему основывать выбор конкретных кандидатур на объективных критериях.

Результатом принятого решения станет искажение и тотальное подчинение участковых избирательных комиссий органам исполнительной власти, снижение прозрачности избирательного процесса, и снижение доверия избирателей к электоральным мероприятиям.



Т.И. Филиппова

Получено  "2" мая 2023 г., 14:06 подпись 

